By-, Land- og Transportministeriet

Departementet

28. oktober 2026
2026-4566

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00
trm@trm.dk
www.trm.dk

# Afgørelse af klage over Holbæk Kommunes tilladelse til udledning af overfladevand fra bassin MTV11 til Kølle Å

har på vegne af den 18. september 2026 klaget over Holbæk Kommunes tilladelse af 21. august 2026 til udledning af overfladevand fra regnvandsbassin MTV11 til Kølle Å i forbindelse med anlæg af Kalundborgmotorvejens 3. etape.

## 1. By-, Land- og Transportministeriets afgørelse

By-, Land- og Transportministeriet finder, at (herefter klager) ikke har en sådan individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, at han kan anses for klageberettiget i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 98, stk. 1, nr. 2.

By-, Land- og Transportministeriet afviser derfor klagen.

Den nærmere begrundelse for Ministeriets afgørelse følger nedenfor.

## 2. By-, Land- og Transportministeriets kompetence

By-, Land- og Transportministeriet har truffet afgørelse i henhold til § 7, stk. 2, i lov nr. 1536 af 12. december 2023 om udbygning af motorvej E20/E45 ved Kolding, anlæg af Kalundborgmotorvejens tredje etape og udbygning af rute 15, Ringkøbing-Herning.

## 3. Klagen

Det gøres i klagen gældende, at den faktiske vandføringsevne er væsentligt lavere end den beregnede, hvilket kan skyldes manglende vedligeholdelse af vandløbet.

## 4. Lovgrundlag

Klageberettigelse er en procesforudsætning og skal vurderes forud for enhver realitetsbehandling af klagen.

Det følger af miljøbeskyttelseslovens[1] § 98, stk. 1, nr. 2, at afgørelser efter lovens § 28, stk. 1, kan påklages af enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Ved vurderingen af om en person har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald skal der foretages en konkret vurdering af den pågældendes tilknytning til sagen. En individuel, væsentlig interesse forudsætter, at den pågældende er berørt af afgørelsen i en vis kvalificeret grad. Påvirkningen skal være særlig sammenlignet med den påvirkning, som afgørelsen vil have for en større personkreds, og afgørelsens retlige eller faktiske konsekvenser skal for den pågældende være mere udprægede end for de fleste andre. De eventuelle følger for den pågældende skal endvidere have en vis vægt.

Vurderingen svarer i det væsentlige til vurderingen af, om vedkommenende har partsstatus i sagen, jf. forvaltningslovens § 19 om parts høring.

En ren ideel, principiel, teoretisk eller holdningsbaseret interesse i en afgørelses udfald er således ikke i sig selv tilstrækkelig til at begrunde klageberettigelse. Det samme gælder en mere almindelig interesse i eksempelvis et områdes natur- og miljøforhold. Klageberettigelse tilkommer derfor ikke uden videre naboer, lodsejere eller andre personer, der alene har en almindelig interesse i forholdene i det pågældende område.

## 5. Sagens baggrund og oplysninger

I forbindelse med anlæg af Kalundborgmotorvejens 3. etape udbygges den eksisterende Skovvej til en 4-sporet motorvej mellem Knabstrup og Jyderup.

Som led i projektet etableres regnvandsbassin MTV11 til håndtering af overfladevand fra en del af motorvejen.

Holbæk Kommune meddelte den 21. august 2026 Vejdirektoratet tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 1, og kap. 9 i bekendtgørelse om spildevandstilladelser[2] m.v. til etablering af regnvandsbassin og udledning af renset og forsinket overfladevand til

[1] Bekendtgørelse nr. 1093 af 11. oktober 2024 af lov om miljøbeskyttelse.
[2] Bekendtgørelse nr. 1446 af 27. november 2025

Kølle Å og videre til Svinninge Å.

Tilladelsen indeholder bl.a. vilkår om, at udledning fra bassinet maksimalt må udgøre 17,8 l/s, at vandet skal renses og forsinkes inden udledning, samt at Vejdirektoratet skal sikre tilstrækkelig hydraulisk kapacitet i recipienten i overensstemmelse med vandsynsprotokollen.

I forbindelse med behandlingen af ansøgningen er der foretaget en kapacitetsvurdering af Kølle Å nedstrøms udledningen fra MTV11 samt en vurdering af vandløbets fysiske robusthed. Det fremgår af tilladelsen, at udledningen fra MTV11 og det kommunale bassin KV2 samlet set vurderes at reducere oversvømmelsesudbredelsen langs Kølle Å. Den beregnede punktudledning reduceres således fra 659,5 l/s i det eksisterende scenarie til 518,8 l/s i vintermedianmaks-situationen og 547,3 l/s i sommermedianmaks-situationen i det projekterede scenarie.

Det fremgår af tilladelsen, at der fortsat vil forekomme oversvømmelser langs dele af Kølle Å, og at udledningen fra MTV11 på baggrund af den hydrauliske analyse vurderes at medføre en overskridelse af recipientens kapacitet. Overskridelsen vurderes dog at være mindre end den eksisterende oversvømmelse. Der vurderes desuden ikke at være øget risiko for erosion som følge af udledningen.

Udledningstilladelsen indeholder vilkår om, at Vejdirektoratet skal sikre den tilstrækkelige hydrauliske kapacitet i recipienten i overensstemmelse med vandsynsprotokollen. Der skal på baggrund af tilladelsen udarbejdes og vedtages en vandsynsprotokol, som skal sikre, at tiltag i recipienten som følge af udledningstilladelsen kan godkendes efter vandløbsloven.

Kølle Å er offentligt vandløb[3]. Klager er som ejer af bredejer på en mindre strækning nedstrøms udledningspunktet fra MTV11.

## 6. By-, Land- og Transportministeriets afgørelse

Efter Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis[4] kan en bredejer anses som part, hvis udledningstilladelsen i praksis kan påvirke vandføring, hydraulik, oversvømmelsesrisiko, sedimentationsforhold

---

[3] koelle-å.pdf

[4] Miljø- og Fødevareklagenævnets j.nr. 22/08561, NMK-10-01007, NMK-10-01008, NMK-10-01253 og NMK-10-01280

mv. således, at bredejers ejendom eller interesser påvirkes væsentligt. Partshøring er nødvendig, når afgørelsen kan have konkrete og væsentlige individuelle konsekvenser for den enkelte lodsejers ejendom, mens generelle regler eller vilkår, som gælder en bred kreds, normalt ikke giver partstatus.

Det forhold, at klager er bredejer nedstrøms udledningspunktet, kan ikke i sig selv føre til klageberettigelse efter miljøbeskyttelseslovens § 98, stk. 1, nr. 2. Der må foreligge en tilstrækkeligt konkret forbindelse mellem afgørelsen og klagers egne forhold.

Klager har ikke angivet konkrete forhold, der viser, at udledningen fra MTV11 vil påvirke hans ejendom eller hans øvrige individuelle forhold på en sådan måde, at hans interesse i sagen adskiller sig væsentligt fra den interesse, som andre lodsejere, bredejere eller personer med interesse i Kølle Å kan have.

Ministeriet finder, at klagers vurdering om Kølle Å's vandføringsevne ikke dokumenterer eller sandsynliggør, at klager har en individuel, væsentlig interesse i udfaldet af den påklagede afgørelse.

Ministeriet har lagt vægt på, at klager ikke har gjort gældende, at afgørelsen medfører konkrete påvirkninger af hans ejendom.

Ministeriet finder på denne baggrund, at klager ikke har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald efter miljøbeskyttelseslovens § 98, stk. 1, nr. 2. Klager er derfor ikke klageberettiget.

Klagen afvises.

## 7. Prøvelse ved domstolen

Hvis parterne ønsker, at domstolene skal tage stilling til By-, Land- og Transportministeriets afgørelse, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 12 i lov nr. 1536 af 12. december 2023 om udbygning af motorvej E20/E45 ved Kolding, anlæg af Kalundborgmotorvejens tredje etape og udbygning af rute 15, Ringkøbing-Herning.

Kopi af brevet er sendt til Holbæk Kommune samt til Vejdirektoratet.

Med venlig hilsen